

INFORME DE GESTIÓN PROCESOS JUDICIALES Y TUTELAS SEGUNDO SEMESTRE 2022

El presente informe se presenta con el fin de dar cumplimiento a la Resolución 1563 de 2021, en armonía al numeral 3 del artículo 2.2.4.3.1.2.5 del Decreto Nacional 1069 de 2015, el secretario técnico del Comité deberá preparar un informe de la gestión del Comité y de la ejecución de sus decisiones, que será entregado a los miembros del Comité cada seis (6) meses.

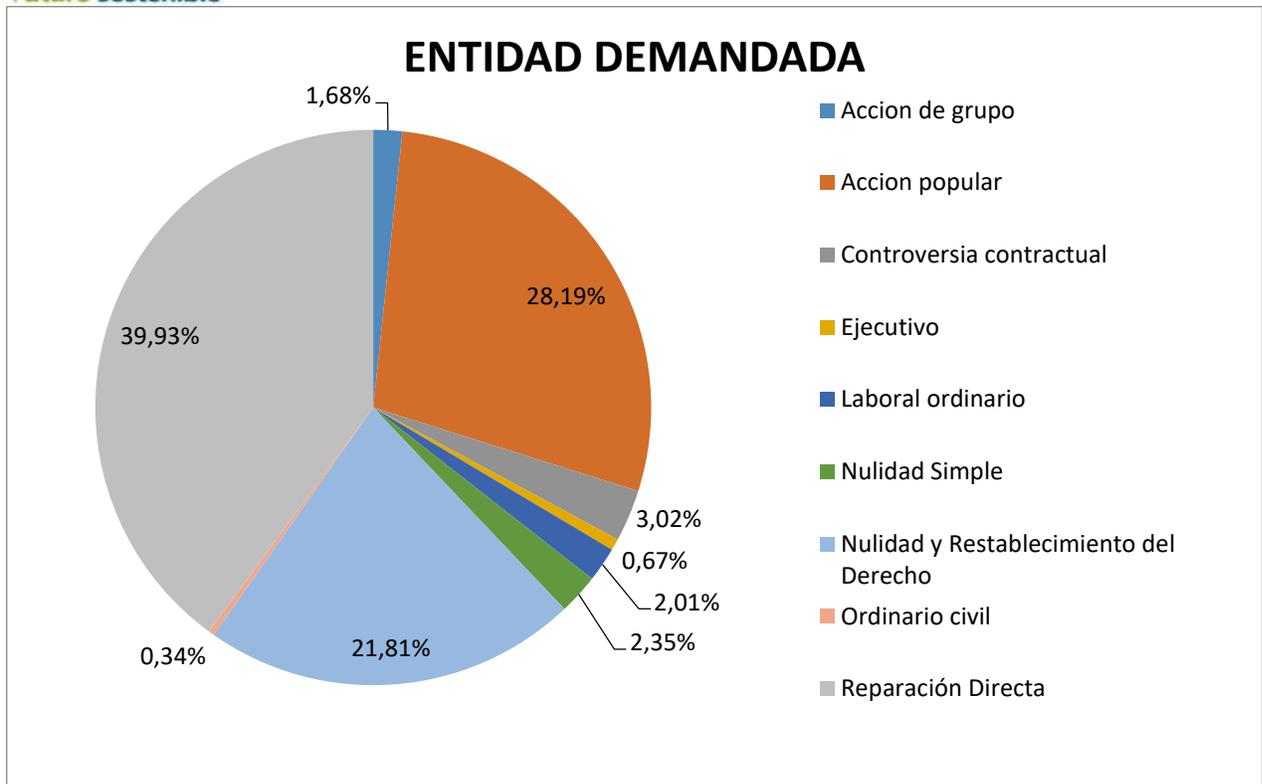
1. RESULTADOS

- Procesos Judiciales

La Oficina Jurídica Administrativa actualmente cuenta con 308 procesos judiciales vigentes, distribuidos así:

- Demandada la entidad: 298 donde se observa que los medios de control con mayor litigiosidad son acción de reparación directa con 119 y acciones populares con 84.

PROCESOS JUDICIALES		
MEDIO DE CONTROL	TOTAL	%
Acción de grupo	5	1,68%
Acción popular	84	28,19%
Controversia contractual	9	3,02%
Ejecutivo	2	0,67%
Laboral ordinario	6	2,01%
Nulidad Simple	7	2,35%
Nulidad y Restablecimiento del Derecho	65	21,81%
Ordinario civil	1	0,34%
Reparación Directa	119	39,93%
TOTAL	298	100%



- **Sentencias 2022:** En el transcurso del año llegaron 50 sentencias en primera y segunda instancia

N o	RADICAD O	MEDIO DE CONTROL	1 INSTANCIA	FECHA	2 INSTANCIA	FECHA	ABOGAD O	ESTAD O
1	2021-00203	Acción de cumplimiento	Favorable	18/01/2022	Favorable	15/03/2022	Alejandro Ruiz	Finalizado
2	2019-00224	Acción popular (citados)	Favorable	14/01/2022			Victoria Bohórquez	Finalizado
3	2020-00339	Acción popular			Favorable	31/01/2022	Victoria Bohórquez	Activo
4	2020-00050	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Favorable	16/02/2022			Carlos Acevedo	Activo
5	2013-00003	Reparación directa			Favorable	17/02/2022	Luis Alejandro Ruiz	Finalizado

N o	RADICAD O	MEDIO DE CONTROL	1 INSTANCIA	FECHA	2 INSTANCIA	FECHA	ABOGAD O	ESTAD O
1	2021-00203	Acción de cumplimiento	Favorable	18/01/2022	Favorable	15/03/2022	Alejandro Ruiz	Finalizado
6	2019-00481	Acción popular	Favorable	28/02/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
7	2009-00273	Acción popular (citados)			Favorable	1/03/2022	Victoria Bohórquez	Finalizado
8	2019-00258	Acción popular			Favorable	9/03/2022	Carlos Acevedo	Activo
9	2017-00425	Acción popular	Favorable	25/03/2022			Carlos Acevedo	Activo
10	2012-00459	Reparación directa	Favorable	29/03/2022			Victoria Bohórquez	Activo
11	2012-00454	Reparación directa	Favorable	29/03/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
12	2016-00853	Reparación directa	Favorable	4/04/2022			Victoria Bohórquez	Activo
13	2020-00019	Acción popular	Favorable	6/04/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
14	2006-03376	Reparación directa			Favorable	8/04/2022	Carlos Acevedo	Activo
15	2017-00076	Reparación directa	Favorable	8/04/2022			Victoria Bohórquez	Activo
16	2017-00679	Acción popular			Favorable	19/04/2022	Victoria Bohórquez	Activo
17	2008-00883	Reparación directa			Favorable	2/05/2022	Luis Alejandro Ruiz	Activo
18	2016-00640	Reparación directa			Favorable	5/05/2022	Orlando Carrillo	Finalizado
19	2020-02794	Acción popular	Desfavorable	9/05/2022			Carlos Acevedo	Activo
20	2020-00156	Acción popular	Favorable	10/05/2022			Carlos Acevedo	Activo
21	2019-00411	Acción popular	Desfavorable	16/05/2022			Claudia Posada	Activo
22	2016-00740	Nulidad y Restablecimiento del Derecho			Favorable	18/05/2022	Orlando Carrillo	Activo

N o	RADICAD O	MEDIO DE CONTROL	1 INSTANCIA	FECHA	2 INSTANCIA	FECHA	ABOGAD O	ESTAD O
1	2021-00203	Acción de cumplimiento	Favorable	18/01/2022	Favorable	15/03/2022	Alejandro Ruiz	Finalizado
23	2015-00076	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Favorable	25/05/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
24	2021-00174	Acción popular	Favorable	3/06/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
25	2018-00081	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Favorable	11/07/2022			Carlos Acevedo	Activo
26	2020-00132	Controversia contractual	Favorable	11/07/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
27	2010-00129	Reparación directa			Favorable	16/06/2022	Claudia Posada	Activo
28	2019-00327	Acción popular	Favorable	14/07/2022			Victoria Bohórquez	Activo
29	2014-01164	Nulidad y Restablecimiento del Derecho			Desfavorable	25/07/2022	Victoria Bohórquez	Activo
30	2012-00614	Acción popular			Desfavorable	25/07/2022	Victoria Bohórquez	Activo
31	2017-00367	Reparación directa	Favorable	16/08/2022			Carlos Acevedo	Activo
32	2021-00031	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Desfavorable	16/08/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
33	2008-00569	Reparación directa			Favorable	4/08/2022	Victoria Bohórquez	Finalizado
34	2020-00195	Reparación directa	Desfavorable	5/09/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
35	2015-01371	Reparación directa	Favorable	22/09/2022			Orlando Carrillo	Activo
36	2017-00425	Acción popular (citados)			Favorable	30/09/2022	Carlos Acevedo	Activo
37	2009-01411	Reparación directa			Favorable	6/10/2022	Victoria Bohórquez	Activo
38	2016-00096	Reparación directa			Favorable	18/10/2022	Orlando Carrillo	Activo
39	2014-01593	Acción popular (citados)	Favorable	18/10/2022			Victoria Bohórquez	Activo



N o	RADICAD O	MEDIO DE CONTROL	1 INSTANCIA	FECHA	2 INSTANCIA	FECHA	ABOGAD O	ESTAD O
1	2021-00203	Acción de cumplimiento	Favorable	18/01/2022	Favorable	15/03/2022	Alejandro Ruiz	Finalizado
40	2010-02010	Reparación directa			Favorable	22/09/2022	Claudia Posada	Activo
41	2018-00444	Acción popular	Favorable	11/11/2022			Orlando Carrillo	Activo
42	2022-00204	Acción popular (citados)	Favorable	2/12/2022			Orlando Carrillo	Activo
43	2022-00048	Acción popular (citados)	Favorable	5/12/2022			Claudia Posada	Activo
44	2019-00400	Acción popular	Favorable	6/12/2022			Orlando Carrillo	Activo
45	2012-00448	Reparación directa			Favorable	12/12/2022	Luis Alejandro Ruiz	Activo
46	2019-00500	Acción popular	Favorable	12/12/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
47	2021-00147	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Favorable	12/12/2022			Claudia Posada	Activo
48	2017-00631	Reparación directa	Favorable	15/12/2022			Victoria Bohórquez	Activo
49	2013-00151	Reparación directa	Favorable	15/12/2022			Luis Alejandro Ruiz	Activo
50	2022-00318	Acción popular	Favorable	20/12/2022			Victoria Bohórquez	Activo

De las 50 sentencias recibidas **32** fueron en primera instancia, **28** favorables y **4** desfavorables y **19** en segunda instancia **17** favorables y **2** desfavorables.

PRIMERA INSTANCIA		
MEDIO DE CONTROL	FAVORABLE	DESFAVORABLE
Acción De cumplimiento	1	
Acción popular	14	2
Controversia contractual	1	
Nulidad y restablecimiento del derecho	4	1
Reparación directa	8	1

SEGUNDA INSTANCIA



MEDIO DE CONTROL	FAVORABLE	DESFAVORABLE
Acción De cumplimiento	1	
Acción popular	5	1
Nulidad y restablecimiento del derecho	1	1
Reparación directa	10	

Los dos procesos desfavorables a la entidad en la anualidad 2022 fueron:

- **Nulidad y Restablecimiento del Derecho 2014-01164:** Locería Colombiana S.A
- **Acción popular 2012-00614:** Ignacio Berrio Acevedo y otros

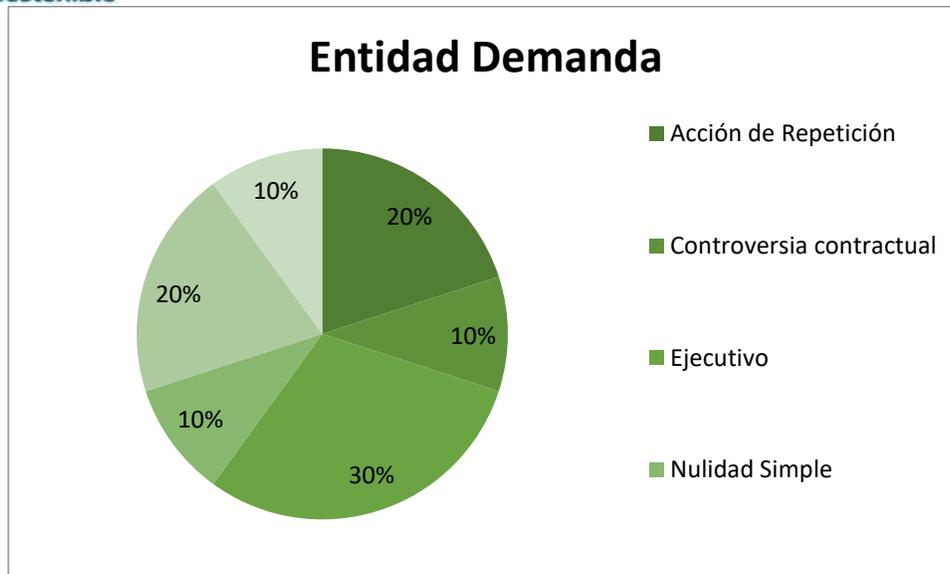
Se cumplió con el procedimiento de pago por sentencias y conciliación establecida en la entidad, con los siguientes procesos de los cuales se cuenta con el certificado de pago de tesorería:

- 2014-1164-Locería Colombiana S.A. Pago fallo más condena **\$224.897.766**
- 2014-1239-Laura Cañas Lotero: Pago \$29.062.617, este fallo fue de la vigencia 2021.
- **Demanda la entidad: 10**

MEDIO DE CONTROL	CANTIDAD	%
Acción de Repetición	2	18%
Controversia contractual	1	9%
Ejecutivo	3	27%
Nulidad Simple	1	9%
Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho	2	18%
Reparación Directa	1	9%
TOTAL	10	100%

- ✓ 10 procesos donde la entidad actúa como demandante no tuvieron ninguna actuación durante la anualidad 2022.
- ✓ Ingresaron 3 procesos penales donde nos constituimos como demandante como víctima por tratarse de temas como: contaminación ambiental y maltrato animal, fueron asignados a los abogados Claudia Posada y Orlando Carrillo.

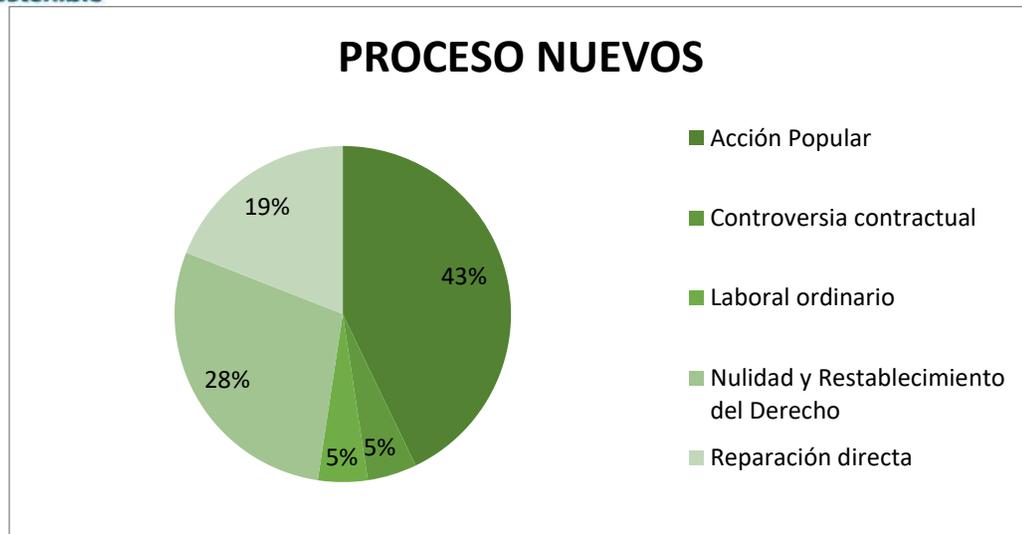




- **Procesos nuevos:** En el transcurso del año ingresaron 42 procesos nuevos distribuidos así:

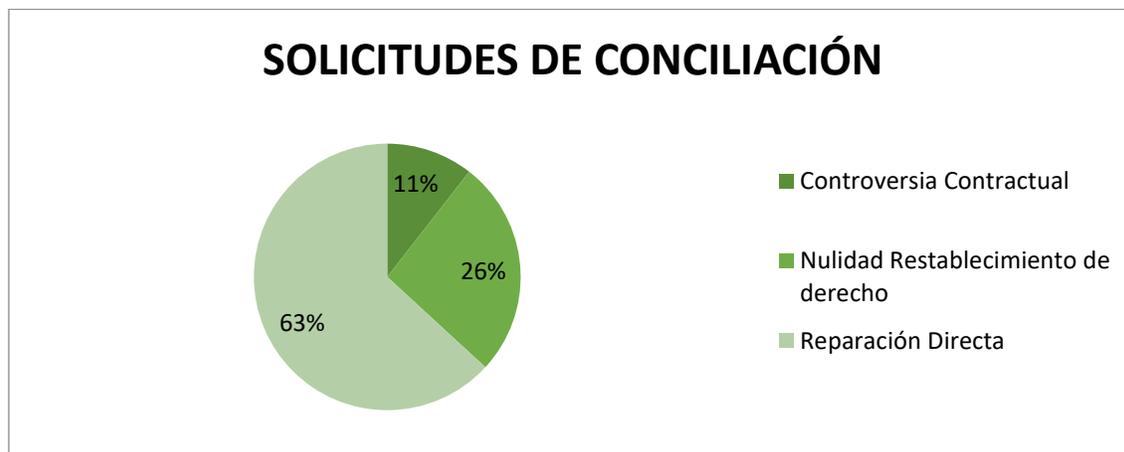
MEDIO DE CONTROL	CANTIDAD
Acción Popular	18
Controversia contractual	2
Laboral ordinario	2
Nulidad y Restablecimiento del Derecho	12
Reparación directa	8
TOTAL	42





- **Solicitudes de conciliación:** En el transcurso del año ingresaron 19 solicitudes

MEDIO DE CONTROL	CANTIDAD
Controversia Contractual	2
Nulidad Restablecimiento de derecho	5
Reparación Directa	12
TOTAL	19



De las 19 solicitudes de conciliación recibidas, en 9 se presentó demanda judicial:

- Nulidad y Restablecimiento del Derecho: 4
- Reparación directa: 5

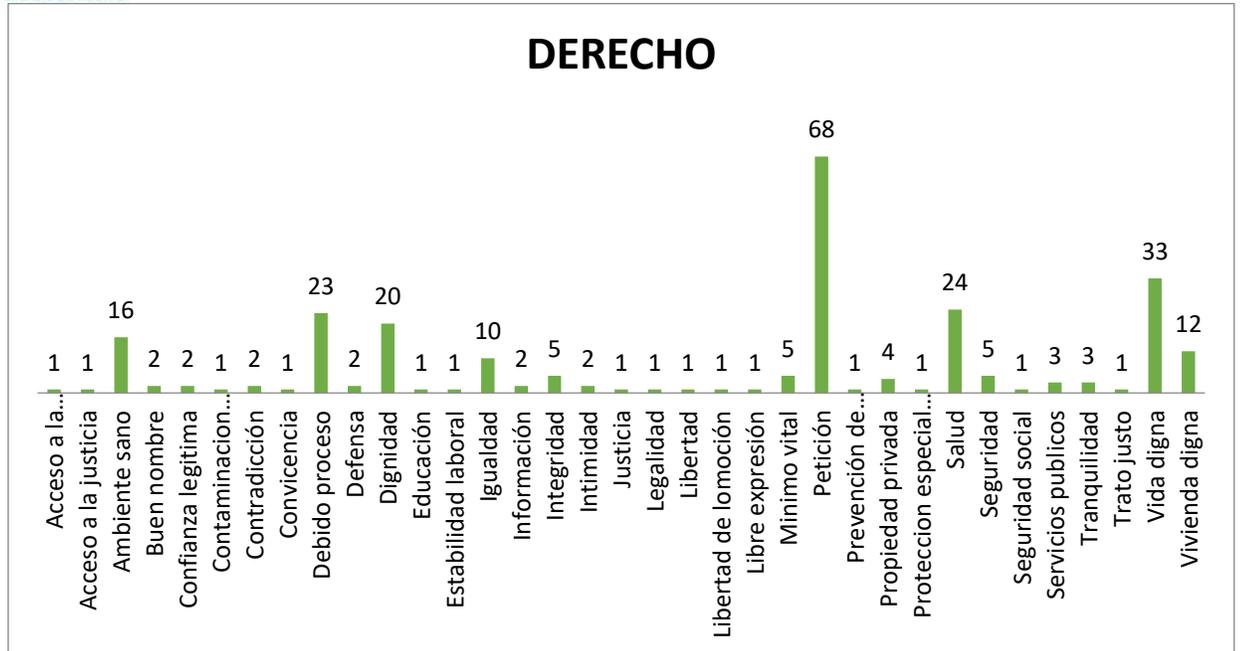
- **Procesos finalizados:** En lo corrido del año se han finalizado 21 procesos:

No	RADICADO	MEDIO DE CONTROL	FALLO	ABOGADO
1	2017-00674	Acción popular (citados)	Favorable	Victoria Bohórquez
2	2018-00019	Acción popular	Favorable	Victoria Bohórquez
3	2017-00701	Acción popular	Favorable	Victoria Bohórquez
4	2017-00491	Acción popular	Favorable (Con apoyo al Municipio de Medellín)	Victoria Bohórquez
5	2009-00245	Acción popular (citados)	Favorable	Victoria Bohórquez
6	2018-00374	Acción popular	Favorable	Andrés Zapata
7	2015-01151	Nulidad y Restablecimiento del Derecho	Favorable	Andrés Zapata
8	2018-00147	Nulidad Simple	Favorable	Andrés Zapata
9	2017-00679	Acción popular	Favorable	Victoria Bohórquez
10	2009-00273	Acción popular (citados)	Favorable	Victoria Bohórquez
11	2019-00224	Acción popular (citados)	Favorable	Victoria Bohórquez
12	2013-00003	Reparación directa	Favorable	Alejandro Ruiz
13	2021-00203	Acción de cumplimiento	Favorable	Alejandro Ruiz
14	2016-00838	Acción popular	Favorable	Orlando Carrillo
15	2011-00484	Reparación directa	Favorable	Carlos Acevedo
16	2015-00176	Acción popular (citados)	Favorable	Victoria Bohórquez
17	2017-00675	Acción popular	Favorable	Victoria Bohórquez
18	2018-00569	Reparación directa	Favorable	Victoria Bohórquez
19	2021-00499 (2021-00410)	Laboral Ordinario		Claudia Posada
20	2006-03376	Reparación directa	Favorable	Carlos Acevedo
21	2010-00129	Reparación directa	Favorable	Claudia Posada

- **Tutelas**

Durante el año ingresaron 130 tutelas, donde la mayoría corresponden a la vulneración al derecho fundamental de petición (68) seguido por vida digna (33):

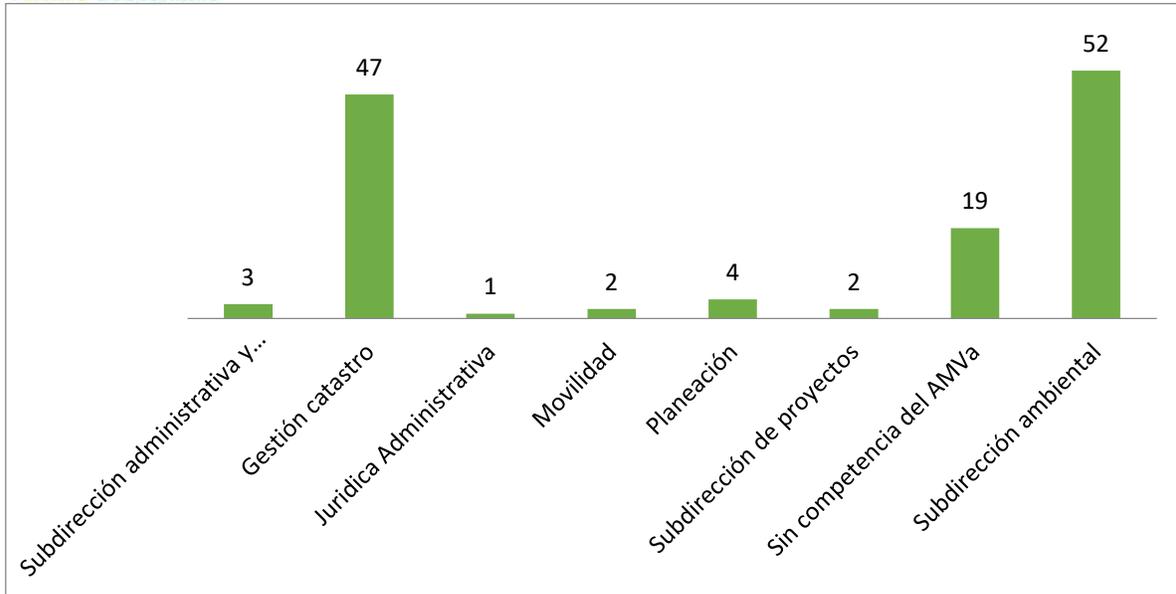




De las 130 tutelas recibidas en su mayoría son por temas ambientales (52) que corresponden a un 40%, seguido por temas catastrales (47) que corresponden a un 36%, como se muestra en el siguiente gráfico

TUTELAS		
Subdirección administrativa y financiera	3	2%
Gestión catastro	47	36%
Jurídica Administrativa	1	1%
Movilidad	2	2%
Planeación	4	3%
Subdirección de proyectos	2	2%
Sin competencia del AMVA	19	15%
Subdirección ambiental	52	40%
TOTAL	130	100%





2. PASIVO CONTINGENTE PROVISIONADO:

A 31 de diciembre con la indexación se estimó en **\$8.387 millones**, por variables financieras así:

- Indexación: índice a noviembre 2022/ índice fecha admisión de la demanda. Donde: 124.46/ Depende de cada proceso
- **Para calcular el valor presente Neto de la Pretensión, se tomaron las siguientes variables:**
Tes Cero Cupón a Cinco años 12.83% * Inflación a diciembre 2022 13.12%.

1. De los **\$8.387 millones** obedecen a procesos con probabilidad de pérdida mayor al 50%, de estos procesos se prevé pagos para este año por la suma de **\$2.510 millones**, de acuerdo con la fecha de fallo que se tiene estimada para esta vigencia.
2. El Pasivo Contingente con probabilidad de pérdida inferior al 50% y que están registradas y controladas en cuentas de Orden, ascienden a la suma de **\$230.238 Millones**.

3. INCADORES G+:

- ✓ La entidad cuenta con el indicador de favorabilidad en la representación judicial, mide la efectividad en representación, la unidad de medida es



porcentaje %, la variable y formula del indicador es (Sentencias absolutorias/Total de sentencias) *100, absolutoria/ al total de sentencias.

- ✓ Las fuentes de información son Litigio Virtual y matriz de seguimiento y control construida al interior de la jurídica Administrativa.

La medición y el análisis de resultado es semestral, tal y como se muestra a continuación:

Favorabilidad en la representación judicial

Proceso Principal: Gestión Jurídica Administrativa | Plan Institucional Principal: PIG Programa 23 Fortalecimiento Institucional corporativo | Proceso Adicional: Gestión Jurídica Administrativa

Clasificación: No aplica | Tipo de Indicador: Estratégico | Responsables de la Medición: Frecuencia de Medición: Semestral

Identificación del Indicador

- Nombre: FAV
- Objetivo del indicador: Medir la efectividad en la representación judicial de la persona
- Unidad de medida: Porcentaje
- Variable del indicador: $\frac{\text{Sentencias absolutorias}}{\text{Total de sentencias}}$
- Fórmula para el cálculo: $\frac{\text{Sentencias absolutorias}}{\text{Total de sentencias}} * 100$
- Fuente de los datos: Informe presentado por Litigio virtual
- Frecuencia de recopilación de los datos: Semestral
- Responsable de registrar la información: 200000010 - OFICINA ASISTENTE DE GESTIÓN JURÍDICA ADMINISTRATIVA
- Proceso responsable: 200000010 - OFICINA ASISTENTE DE GESTIÓN JURÍDICA ADMINISTRATIVA

Parámetros de Medición y Análisis del Indicador

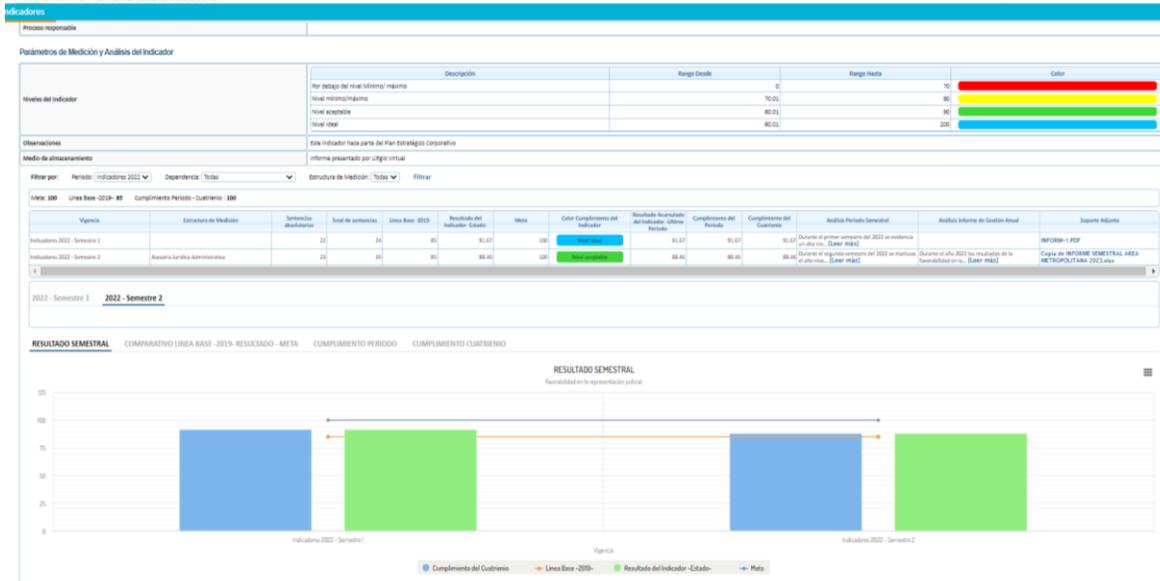
Valor	Descripción	Rango Verde	Rango Naranja	Rango Rojo	Color
0%	Por debajo de su nivel mínimo mínimo	0%	75%	100%	Rojo
75%	Entre mínimo y máximo	75%	80%	85%	Naranja
80%	Entre máximo y nivel máximo	80%	85%	90%	Verde
90%	Nivel máximo	90%	95%	100%	Verde

Medios de almacenamiento: Informe presentado por Litigio virtual

Tabla de Seguimiento:

Fecha	Periodo	Indicador	Valor	Objetivo	Estado	Acciones
2023-06-30	2023	Favorabilidad en la representación judicial	85%	80%	Verde	Se cumplió con el objetivo
2023-12-31	2023	Favorabilidad en la representación judicial	85%	80%	Verde	Se cumplió con el objetivo





De la graficas anteriores se desprende que durante el primer semestre del 2022 se evidencia un alto nivel de favorabilidad en la Representación Judicial, manteniendo la Entidad una baja erogación por el pago de condenas judiciales.

- ✓ En el primer semestre del 2022 se evidencia un alto nivel de favorabilidad en la Representación Judicial, manteniendo una baja erogación por el pago de condenas judiciales, con un resultado de 91.67.
- ✓ En el segundo semestre del 2022 se mantuvo el alto nivel de favorabilidad en la Representación Judicial, con un resultado con un resultado de 88.46.
- ✓ Durante el año 2022 los resultados de la favorabilidad en la representación judicial posicionan a la Entidad en un alto nivel de satisfacción, pues de 50 fallos 45 le fueron favorables.