

Justicia climática e interseccionalidad en la gobernanza y acción climática

Por Andrea Rigon, Ph.D.

El cambio climático exacerba las desigualdades. Es por esto por lo que los procesos de gobernanza y acción climática deben poner en el centro la importante relación entre el cambio climático y las inequidades. El concepto de interseccionalidad nos ofrece una lente para entender estos procesos y encontrar soluciones que puedan resolver conjuntamente varios problemas. En el contexto de la crisis climática se evidencian inequidades en: 1) los impactos del cambio climático, 2) la contribución diferenciada de los países, sectores y grupos de la sociedad al cambio climático, 3) la capacidad de y en los recursos para adaptarse, 4) los impactos de las acciones de adaptación y mitigación. Estas inequidades afectan a las personas de manera diferenciada dependiendo de sus identidades interseccionales.

Todas las personas tienen múltiples y simultáneas identidades (género, raza/etnicidad, edad, nacionalidad, estado legal, religión, orientación sexual, capacidad/discapacidad). Algunas son individuales y otras colectivas. Son fluidas y dinámicas. Además, hay relaciones de poder y jerarquías entre estas identidades (hombres/mujeres; blancos/negros) que influyen en nuestras oportunidades de vida. Sin embargo, estas relaciones cambian en diferentes lugares y en distintos tiempos, lo cual significa que no son naturales, sino que son socialmente construidas y entonces pueden ser transformadas para crear una sociedad más justa. La interseccionalidad involucra un análisis de las relaciones de poder y las estructuras de subordinación (Johnson et al., 2020) y revela cómo los individuos y los grupos se relacionan de manera diferente con el cambio climático debido a su posición social dentro de las estructuras de poder. Esta posición depende de la intersección entre sus identidades y de las relaciones que generan con otras personas.

Hay un reconocimiento de cómo las identidades de las personas en diferentes ejes (género, raza/etnicidad, clase, edad, capacidad, sexualidad, ciudadanía, religión) determinan cómo se ven afectados por el cambio climático (Godfrey & Torres, 2016; Moosa & Tuana, 2014) dadas las relaciones de las identidades con la geografía, los medios de vida, la vulnerabilidad y la capacidad de adaptación de las personas (Pearse, 2017; Vincent, Tschakert, Barnett, Rivera-Ferre, & Woodward, 2014). Los estudiosos coinciden en que quienes menos han exacerbado el cambio climático son los que más sufren y sufrirán en las próximas décadas (Todd & Davis, 2017; Schlosberg & Collins, 2014). Tal injusticia climática se produce históricamente y espacialmente, y afecta de manera desproporcionada a las mujeres, las personas pobres y racializadas en el Sur global (Agarwal & Narain, 2019; González, 2021) y a las minorías marginadas en el Norte global (Pellow, 2016). El IPCC destaca este punto importante: "La vulnerabilidad de los ecosistemas y las personas al cambio climático difiere sustancialmente entre y dentro de las regiones, impulsada por patrones de desarrollo socioeconómico interseccionados, [...] inequidad, marginación, patrones históricos y actuales de inequidad como el colonialismo y la gobernabilidad" (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, 2022).

Es así como la investigación y la acción sobre la justicia climática deben adoptar enfoques interseccionales para abordar la superposición sistémica de las injusticias (Sultana, 2022). El reconocimiento de las desigualdades interseccionales exige examinar las relaciones históricas de poder y los sistemas de opresión que causan y constituyen el cambio climático, así como analizar las injusticias que pueden ser producidas o agudizadas por las intervenciones tanto de adaptación como de mitigación. Cuando observamos el impacto del cambio climático lo que importa es comprender los impulsores de la vulnerabilidad (Schipper et al., 2021), los cuales están alimentados por sistemas de opresión que afectan a las personas de manera diferente en función de su posición social y sus identidades entrecruzadas.

Para encontrar soluciones más democráticas, multifacéticas y multiescalares a las injusticias (Malin & Ryder, 2018, pág. 2) necesitamos una acción climática que pase de demandas aisladas a esfuerzos colectivos e interseccionales por la justicia climática, en solidaridad y apoyo a otras luchas por la justicia de los grupos minoritarios. La acción climática necesita empezar por la comprensión de la complementariedad de las luchas y de cómo vamos a solucionar el cambio climático solo si resolvemos también la violencia de género, el racismo, la explotación animal y de la naturaleza, las inequidades sociales. En fin, se necesita entender que la parte más importante de las soluciones no es técnica. El dominio de la técnica esconde la realidad política de la gobernanza climática y su vinculación a los procesos sociales.

Andrea Rigon, Ph.D.

Andrea Rigon es profesor asociado en la Bartlett Development Planning Unit en University College London. Dirigió la Maestría en Práctica del Desarrollo Social. Tiene 17 años de experiencia en los sectores humanitario y de desarrollo internacional trabajando para ONG, instituciones académicas y consultoría para las Naciones Unidas, donantes y gobiernos en 14 países. Fue asesor del comité científico del proyecto Gobernanza Climática del Área Metropolitana del Valle de Aburrá y la Universidad EAFIT, en temas de gobernanza y justicia climática con enfoque interseccional.

Bibliografía

- Agarwal, A., & Narain, S. (2019). Global Warming in an Unequal World: A Case of Environmental Colonialism. En N. K. (ed.), *India in a Warming World: Integrating Climate Change and Development* (págs. 81-91). Delhi: Oxford University Press. doi:<https://doi.org/10.1093/oso/9780199498734.003.0005>
- Godfrey, P., & Torres, D. (2016). *Emergent Possibilities for Global Sustainability. Intersections of race, class and gender*. Routledge.
- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. (2022). *Summary for Policymakers. In: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability*. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report

of the Intergovernmental Panel. [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)], Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA. Obtenido de https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/downloads/report/IPCC_AR6_WGII_SummaryForPolicymakers.pdf

- Johnson, O., Han, J.-C., Knight, A.-L., Mortensen, S., Aung, M., Boyland, M., & Resurrección, B. (2020). Intersectionality and energy transitions: A review of gender, social equity and low-carbon energy. *Energy Research & Social Science*, 70, 101774. doi:<https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101774>
- Malin, S., & Ryder, S. (2018). Developing deeply intersectional environmental justice scholarship. *Environmental Sociology*, 4(1), 1-7. doi:<https://doi.org/10.1080/23251042.2018.1446711>
- Moosa, C., & Tuana, N. (2014). Mapping a Research Agenda Concerning Gender and Climate Change: A Review of the Literature. *Hypatia*, 29(3), 677-694. doi:<https://doi.org/10.1111/hypa.12085>
- Pearse, R. (2017). Gender and climate change. *WIREs Climate Change*, 8(2), e451. doi:<https://doi.org/10.1002/wcc.451>
- Pellow, D. (2016). Toward a critical environmental justice studies: black lives matter as an environmental justice challenge-corrigendum. *Du Bois Review: Social Science Research on Race*, 13(2), 425. doi:<https://doi.org/10.1017/S1742058X16000175>
- Schipper, L., Dubash, N., & Mulugetta, Y. (2021). Climate change research and the search for solutions: rethinking interdisciplinarity. *Climatic Change*, 168, Article 18. doi:<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10584-021-03237-3>
- Schlosberg, D., & Collins, L. (2014). From environmental to climate justice: climate change and the discourse of environmental justice. *Wiley interdisciplinary reviews: Climate Change*, 5(3), 359-374. doi:<http://dx.doi.org/10.1002/wcc.275>
- Sultana, F. (2022). Critical climate justice. *The Geographical Journal*, 188(1), 118-124. doi:<https://doi.org/10.1111/geoj.12417>
- Todd, Z., & Davis, H. (2017). On the importance of a date, or decolonizing the Anthropocene. *ACME: An International Journal for Critical Geographies*, 16(4), 761-780.
- Vincent, K., Tschakert, P., Barnett, J., Rivera-Ferre, M., & Woodward, A. (2014). Cross-chapter box on gender and climate change. En C. [Field, V. Barros, D. Dokken, K. Mach, M. Mastrandrea, T. Bilir, . . . L. (. White, *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Cambridge University Press. Obtenido de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-CCboxes_FINAL.pdf